

同性情侣 财产纠纷案例 研究报告

【简要版】2021

■ 刘明珂



扫描二维码
下载报告全文



一、研究背景

近年来,同性情侣之间财产纠纷案例频频见诸报端,逐渐引起多元性别社群和司法实务界的重视。事实上,此类纠纷在日常生活中一直存在,但可能由于同性情侣之间的财产问题缺乏法律的规制,许多纠纷并未实际进入司法程序。随着生活水平的提高、社会风气的开化,越来越多的同性情侣开始同居、共同生活;同时,随着法律意识的提升,多元性别人群也越来越愿意使用法律手段维护自己的权益。



二、研究方法

本报告是对中国大陆同性情侣之间财产纠纷案例的法律分析研究。以2020《中国LGBT相关司法案例研究报告》中的95例同性情侣财产纠纷民事司法案例以及11例同性情侣之间敲诈勒索犯罪案例为研究对象,概述同性情侣之间财产纠纷的基本情况,并且按照议题将这些案例分为房产纠纷、分手协议/分手费纠纷、其他涉及金钱给付的纠纷三大类,在每一类型中选取典型案例进行深入分析探讨。



三、主要发现

在立法层面,由于同性情侣并不适用婚姻法有关规定,也不适用于异性同居关系的有关司法解释,在适用法律时面临着无法可依的尴尬境地,虽然极个别法院在法律适用问题上创造性地采用了类推解释,但绝大多数法院倾向于适用一般法律的规定。

在司法层面,主要由于法律缺乏明确规定,法院出现了大量“同案不同判”的情况,法院判决的结果可能取决于在事实认定上,不同法官对于同性情侣之间关系性质的不同认定、对于同性情侣之间行为的不同认知和理解,甚至是出于“规避”提及同性情侣这一“敏感”关系等多种因素;在法律适用层面,不同法官也可能作出不同说理和适用不同的法律。

总体而言,对此类案件,司法实践中裁判尺度不统一是一个较为突出的问题,亟需通过立法或者最高院出台司法解释或指导性案例的方式明确。



四、建议

针对这些案例反映出的问题,本报告建议:

第一,在司法裁判过程中的事实认定方面,应当坚持实事求是的原则,不因同性情侣关系的“敏感”而对此规避,从正常情侣关系的角度理解当事人的行为,方能够真正体现司法的价值中立;

第二,在司法裁判过程中的法律适用方面,应当发挥司法能动性妥善填补法律漏洞,在立法和司法解释明确解决同性情侣财产纠纷法律适用问题之前,根据案件实际情况,寻找恰当的填补法律漏洞的解释方法,不囿于所谓的字面意思解释、法律关系的外观主义等;

第三,在立法和准立法层面尽快完善对同性情侣关系的法律保障,以非歧视原则为底线,赋予同性(同居)情侣不区别于异性(同居)情侣的法律保障,尽快通过同性伴侣法,并在适当时机进行同性婚姻立法。